

## IDENTITAS RESPONDEN

Nama :  
 Jenis Kelamin :  
 Usia anak :

### A. DAFTAR PERTANYAAN PERILAKU PENCARIAN PENGOBATAN PNEUMONIA

PERILAKU PENCARIAN PENGOBATAN		
1	Apakah anak ibu pernah di diagnosis penyakit batuk sesak nafas atau mengalami gejala penyakit demam, batuk, sesak nafas, nafas cepat seperti pneumonia pada tahun 2019 ?	1. Ya, dalam 1 bulan terakhir 2. Tidak 3. Tidak tahu
2	Saat balita ibu terkena gejala pneumonia, kemana pertama kali ibu mencari pengobatan ? 1. Praktek Dokter / Bidan 2. Puskesmas 3. Klinik 4. RS 5. Pengobatan tradisional ----> <b>lanjut no 4</b> 6. Mengobati sendiri --- <b>lanjut no 5</b> 7. Mendiamkan --- <b>lanjut no 6</b> <b>*jika menjawab no 1,2,3,4 lanjut no 3,10</b>	
3	Berapa lama sejak ibu mengetahui balita sakit sampai akhirnya ibu memutuskan untuk melakukan pengobatan ? ..... hari	
4	Jika ke pengobatan tradisional, pengobatan apa yang ibu tuju ? <b>*lanjut no 9,10,11,12</b>	1. Dukun 2. Mantri 3. Lainnya .....
5	Jika mengobati sendiri, obat apa yang ibu gunakan ? <b>*lanjut no 10,11,12</b>	1. Obat Penurun Panas 2. Obat Batuk 3. Jeruk nipis dan Kecap 4. Lainnya .....
6	Jika mendiamkan apa alasan ibu menunda pengobatan ? <b>*lanjut no 7,8,10,11,12</b>	1. Penyakitnya tidak parah 2. Sudah biasa 3. Coba-coba 4. Lainnya .....
7	Jika mendiamkan apakah kemudian ibu memutuskan untuk melakukan pengobatan ?	1. Ya – lanjut 8,9,10,11,12 2. Tidak

PERILAKU PENCARIAN PENGOBATAN	
8	<p>Pengobatan apa yang akhirnya ibu pilih ?</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Dokter</li> <li>2. Puskesmas</li> <li>3. Klinik</li> <li>4. Pengobatan tradisional</li> <li>5. Mengobati sendiri</li> <li>6. Mendiamkan</li> </ol>
9	<p>Apa alasan ibu membawa ke pengobatan tersebut ?</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Murah</li> <li>2. Dekat</li> <li>3. Pelayanan Baik</li> <li>4. Coba-coba</li> <li>5. Lainnya .....</li> </ol>
10	<p>Bagaimana hasil pengobatan tersebut ?</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Sembuh</li> <li>2. Tidak sembuh</li> <li>3. Meninggal Dunia</li> </ol> <p><b>*jika menjawab no 1 maka pertanyaan di hentikan.</b>  <b>*jika menjawab no 2 maka lanjut no 11,12</b></p>
11	<p>Kemana kemudian ibu mencari pengobatan setelah pengobatan yang pertama tidak sembuh ?</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Praktek Dokter / Bidan</li> <li>2. Puskesmas</li> <li>3. Klinik</li> <li>4. RS</li> <li>5. Pengobatan tradisional</li> </ol>
12	<p>Bagaimana hasil pengobatan tersebut ?</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Sembuh</li> <li>2. Tidak sembuh</li> <li>3. Meninggal Dunia</li> </ol>

**B. KUISIONER PENGETAHUAN**

1. Menurut ibu apakah pneumonia itu ?
  - a. Peradangan paru yang menyebabkan batuk disertai flu.
  - b. Peradangan paru yang menyebabkan batuk, disertai tarikan dinding dada bagian bawah ke dalam.
  - c. Peradangan paru yang menyebabkan nafas sesak disertai demam pada anak.
2. Gejala pneumonia yang ibu ketahui adalah ?
  - a. Batuk disertai nafas cepat dan sesak nafas
  - b. Batuk disertai tarikan dinding dada bagian bawah ke dalam.
  - c. Batuk yang disertai flu.
3. Menurut Ibu bagian tubuh mana yang diserang penyakit ini ?
  - a. Paru-paru
  - b. Tenggorokan
  - c. Hidung
4. Menurut ibu pneumonia dapat dicegah dengan apa ?
  - a. Imunisasi campak.
  - b. Minum obat batuk.
  - c. Mandi bersih.
5. Menurut ibu pneumonia dapat diobati dengan apa ?
  - a. Antibiotik
  - b. Paracetamol
  - c. Obat Batuk Hitam (OBH)
6. Apakah penyebab pneumonia ?
  - a. Bakteri
  - b. Debu
  - c. Cuaca jelek
7. Menurut ibu pneumonia termasuk jenis penyakit apa ?
  - a. Penyakit Menular
  - b. Penyakit Tidak Menular
  - c. Penyakit Keturunan
8. Menurut ibu penggunaan benda apakah yang digunakan dalam rumah yang dapat menimbulkan pneumonia?
  - a. Penggunaan obat nyamuk bakar.
  - b. Penggunaan obat nyamuk elektrik.
  - c. Penggunaan kompor gas
9. Menurut ibu melalui apa pneumonia bisa ditularkan ?
  - a. Udara.
  - b. Lalat.
  - c. Nyamuk.
10. Menurut ibu apakah dampak pneumonia jika tidak diobati dengan tepat, kecuali ?
  - a. Kematian
  - b. Sulit Bernafas
  - c. Badan Gatal

### DAFTAR PERNYATAAN PERSEPSI KERENTANAN

No	KERENTANAN PNEUMONIA	SS	S	TS	STS
1	Pneumonia lebih mudah terkena pada balita daripada orang dewasa.				
2	Penyakit pneumonia lebih gampang terkena pada anak yang tidak mendapatkan imunisasi DPT dan campak.				
3	Penyakit pneumonia lebih gampang terkena pada anak yang kurang gizi.				
4	Penyakit pneumonia lebih gampang terkena pada anak jika terdapat orang tua atau anggota keluarga yang merokok di dalam rumah.				

### DAFTAR PERNYATAAN PERSEPSI KESERIOUSAN PENYAKIT

No	PERSEPSI KESERIOUSAN PENYAKIT	SS	S	TS	STS
1	Penyakit pneumonia merupakan penyakit yang menular.				
2	Penyakit pneumonia dapat menyebabkan kematian.				
3	Penyakit pneumonia dapat sembuh dengan sendirinya tanpa diobati.				

### DAFTAR PERNYATAAN PERSEPSI MANFAAT DAN RINTANGAN

No	MANFAAT ATAU RINTANGAN	SS	S	TS	STS
1	Dengan membawa balita ke pelayanan kesehatan maka anak yang terkena pneumonia lebih cepat sembuh.				
2	Dengan membawa anak balita pneumonia berobat ke fasilitas kesehatan akan mengurangi resiko penularan pneumonia ke balita yang lain.				
3	Dengan membawa anak ke fasilitas kesehatan dapat memberikan efek samping negatif atau bahaya terhadap balita.				
4	Dengan membawa anak ke fasilitas kesehatan merepotkan dan menyita terlalu banyak waktu.				
5	Dengan membawa anak ke fasilitas kesehatan membutuhkan biaya yang mahal.				

**DAFTAR PERNYATAAN PERSEPSI ISYARAT ATAU TANDA**

No	ISYARAT ATAU TANDA	SS	S	TS	STS
1	Informasi bahwa pneumonia dapat menyebabkan kematian yang saya dapat dari teman/tetangga, akan membuat saya membawa balita ke pelayanan kesehatan jika terkena pneumonia.				
2	Informasi tentang tanda-tanda pneumonia yang saya dapat dari teman/tetangga, akan membuat saya membawa balita ke pelayanan kesehatan jika terkena pneumonia.				
3	Informasi bahwa balita pneumonia yang dibawa ke pelayanan kesehatan akan sembuh yang saya dapat dari teman/tetangga, akan membuat saya membawa balita ke pelayanan kesehatan jika terkena pneumonia.				

**DAFTAR PERNYATAAN KEPERCAYAAN PENGOBATAN**

No	KEPERCAYAAN PENGOBATAN	SS	S	TS	STS
1	Saya percaya bahwa pengobatan balita pneumonia yang diberikan petugas kesehatan kepada balita saya dilakukan dengan jujur sesuai dengan prosedur pelayanan kesehatan.				
2	Saya percaya bahwa tenaga kesehatan mampu mengatasi penyakit pneumonia yang diderita balita saya.				
3	Saya percaya bahwa tenaga kesehatan akan memberikan keputusan yang tepat apabila terjadi hal yang tidak di inginkan terhadap balita.				
4	Saya percaya bahwa tenaga kesehatan akan memberikan anjuran sesuai dengan diagnosa penyakit anak tersebut.				

**DAFTAR PERTANYAAN AKSES PELAYANAN KESEHATAN**

AKSES PELAYANAN KESEHATAN	
1	Sarana pelayanan kesehatan manakah yang terdekat dari rumah ibu ? 1. Praktek Dokter      3. Rumah Sakit 2. Klinik                      4. Puskesmas
2	Berapa jarak dari rumah ibu ke sarana tersebut ? ..... km
3	Berapa lama waktu tempuh dari rumah ibu ke sarana tersebut bila menggunakan alat transportasi ? ..... menit
4	Ada berapa alat transportasi yang melewati rumah ibu menuju ke sarana pelayanan kesehatan tersebut ? ..... alat transportasi

## Data Pengetahuan

## Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.913	10

## Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
p1	5.5500	10.997	.651	.907
p2	5.5500	11.208	.584	.911
p3	5.4000	11.411	.577	.911
p4	5.5000	10.684	.769	.899
p5	5.5000	10.684	.769	.899
p6	5.3500	11.292	.661	.906
p7	5.6500	10.871	.693	.904
p8	5.5500	10.471	.827	.896
p9	5.5500	10.471	.827	.896
p10	5.3000	12.011	.451	.916

## Data Kerentanan

## Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.762	4

## Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
p1	10.5500	2.155	.445	.784
p2	10.2500	2.092	.472	.770
p3	9.9500	2.261	.738	.636
p4	9.9000	2.305	.730	.644

## Data Keseriusan

## Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.836	3

## Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
p1	5.6000	1.516	.729	.750
p2	6.1000	1.358	.641	.837
p3	6.3000	1.379	.737	.733

## Data Manfaat dan Rintang

## Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.893	5

## Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
p1	12.90	2.095	.705	.881
p2	13.00	2.000	.837	.846
p3	13.20	2.484	.675	.884
p4	13.15	2.239	.806	.855
p5	13.15	2.345	.704	.877

## Data Isyarat

## Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.812	3

## Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
p1	6.2500	1.671	.700	.731
p2	6.1500	1.397	.825	.588
p3	6.3000	1.274	.548	.926

Data Kepercayaan

## Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.795	4

## Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
p1	9.4500	1.418	.601	.746
p2	9.4500	1.208	.624	.745
p3	9.5000	1.421	.691	.706
p4	9.4000	1.621	.544	.774

## Descriptives

		Statistic	Std. Error	
pengetahuan	Mean	6.16	.174	
	95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	5.81	
		Upper Bound	6.51	
	5% Trimmed Mean	6.12		
	Median	6.00		
	Variance	2.271		
	Std. Deviation	1.507		
	Minimum	3		
	Maximum	10		
	Range	7		
	Interquartile Range	2		
	Skewness	.450	.277	
Kurtosis	-.055	.548		
kerentanan	Mean	13.45	.208	
	95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	13.04	
		Upper Bound	13.87	
	5% Trimmed Mean	13.52		
	Median	14.00		
	Variance	3.251		
	Std. Deviation	1.803		
	Minimum	9		
	Maximum	16		
	Range	7		
	Interquartile Range	3		
	Skewness	-.384	.277	
Kurtosis	-.399	.548		
keseriusan	Mean	9.45	.169	
	95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	9.12	
		Upper Bound	9.79	
	5% Trimmed Mean	9.45		
	Median	9.00		
	Variance	2.143		
	Std. Deviation	1.464		
	Minimum	7		
	Maximum	12		
	Range	5		
	Interquartile Range	3		
	Skewness	.280	.277	
Kurtosis	-.814	.548		
manfaat	Mean	16.81	.260	
	95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	16.30	

	Mean	Upper Bound	17.33		
	5% Trimmed Mean		16.93		
	Median		17.00		
	Variance		5.073		
	Std. Deviation		2.252		
	Minimum		11		
	Maximum		20		
	Range		9		
	Interquartile Range		3		
	Skewness		-.760	.277	
	Kurtosis		-.057	.548	
isyarat	Mean		9.27	.198	
	95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	8.87		
		Upper Bound	9.66		
	5% Trimmed Mean		9.30		
	Median		10.00		
	Variance		2.928		
	Std. Deviation		1.711		
	Minimum		6		
	Maximum		12		
	Range		6		
		Interquartile Range		2	
		Skewness		-.080	.277
	Kurtosis		-.780	.548	
kepercayaan	Mean		12.83	.212	
	95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	12.40		
		Upper Bound	13.25		
	5% Trimmed Mean		12.82		
	Median		12.00		
	Variance		3.361		
	Std. Deviation		1.833		
	Minimum		9		
	Maximum		16		
	Range		7		
		Interquartile Range		2	
		Skewness		.317	.277
	Kurtosis		-.708	.548	

#### Tests of Normality

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
	Statistic	df	Sig.	Statistic	Df	Sig.
Pengetahuan	.179	75	.000	.936	75	.001
Kerentanan	.152	75	.000	.931	75	.001
Keseriusan	.235	75	.000	.911	75	.000
Manfaat	.200	75	.000	.915	75	.000
Isyarat	.186	75	.000	.926	75	.000
Kepercayaan	.221	75	.000	.921	75	.000

a. Lilliefors Significance Correction

#### Frequency Table

##### perilaku

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid				
buruk	30	40.0	40.0	40.0
baik	45	60.0	60.0	100.0
Total	75	100.0	100.0	

##### Pengetahuan

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid				
buruk	30	40.0	40.0	40.0
baik	45	60.0	60.0	100.0
Total	75	100.0	100.0	



**kerentanan**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid tidak rentan	35	46.7	46.7	46.7
rentan	40	53.3	53.3	100.0
Total	75	100.0	100.0	

**keseriusan**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid tidak serius	19	25.3	25.3	25.3
serius	56	74.7	74.7	100.0
Total	75	100.0	100.0	

**Manfaat**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid kurang bermanfaat dan terdapat rintangan	25	33.3	33.3	33.3
bermanfaat dan tidak terdapat rintangan	50	66.7	66.7	100.0
Total	75	100.0	100.0	

**isyarat**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid tidak ada	36	48.0	48.0	48.0
ada	39	52.0	52.0	100.0
Total	75	100.0	100.0	

**kepercayaan**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid tidak percaya	15	20.0	20.0	20.0
percaya	60	80.0	80.0	100.0
Total	75	100.0	100.0	

**akses**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid sulit	24	32.0	32.0	32.0
mudah	51	68.0	68.0	100.0
Total	75	100.0	100.0	

**pengetahuan \* perilaku****Crosstab**

		perilaku		Total	
		buruk	baik		
pengetahuan	buruk	Count	17	13	30
		Expected Count	12.0	18.0	30.0
		% within pengetahuan	56.7%	43.3%	100.0%
	baik	Count	13	32	45
		Expected Count	18.0	27.0	45.0
		% within pengetahuan	28.9%	71.1%	100.0%
Total		Count	30	45	75
		Expected Count	30.0	45.0	75.0
		% within pengetahuan	40.0%	60.0%	100.0%

**Chi-Square Tests**

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	5.787 <sup>a</sup>	1	.016	.029	.015
Continuity Correction <sup>b</sup>	4.688	1	.030		
Likelihood Ratio	5.794	1	.016		
Fisher's Exact Test					
Linear-by-Linear Association	5.710	1	.017		
N of Valid Cases	75				

a. 0 cells (0.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 12.00.

b. Computed only for a 2x2 table

#### Risk Estimate

	Value	95% Confidence Interval	
		Lower	Upper
Odds Ratio for pengetahuan (buruk / baik)	3.219	1.223	8.474
For cohort perilaku = buruk	1.962	1.126	3.417
For cohort perilaku = baik	.609	.389	.955
N of Valid Cases	75		

#### kerentanan \* perilaku

#### Crosstab

			perilaku		Total
			buruk	baik	
kerentanan	tidak rentan	Count	11	24	35
		Expected Count	14.0	21.0	35.0
		% within kerentanan	31.4%	68.6%	100.0%
	rentan	Count	19	21	40
		Expected Count	16.0	24.0	40.0
		% within kerentanan	47.5%	52.5%	100.0%
Total		Count	30	45	75
		Expected Count	30.0	45.0	75.0
		% within kerentanan	40.0%	60.0%	100.0%

#### Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	2.009 <sup>a</sup>	1	.156	.237	.119
Continuity Correction <sup>b</sup>	1.395	1	.238		
Likelihood Ratio	2.026	1	.155		
Fisher's Exact Test					
Linear-by-Linear Association	1.982	1	.159		
N of Valid Cases	75				

a. 0 cells (0.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 14.00.

b. Computed only for a 2x2 table

#### Risk Estimate

	Value	95% Confidence Interval	
		Lower	Upper
Odds Ratio for kerentanan (tidak rentan / rentan)	.507	.197	1.304
For cohort perilaku = buruk	.662	.368	1.191
For cohort perilaku = baik	1.306	.902	1.892
N of Valid Cases	75		

#### keseriusan \* perilaku

#### Crosstab

			perilaku		Total
			buruk	baik	
keseriusan	tidak serius	Count	12	7	19

	Expected Count	7.6	11.4	19.0
	% within keseriusan	63.2%	36.8%	100.0%
Serius	Count	18	38	56
	Expected Count	22.4	33.6	56.0
	% within keseriusan	32.1%	67.9%	100.0%
Total	Count	30	45	75
	Expected Count	30.0	45.0	75.0
	% within keseriusan	40.0%	60.0%	100.0%

## Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	5.686 <sup>a</sup>	1	.017		
Continuity Correction <sup>b</sup>	4.467	1	.035		
Likelihood Ratio	5.614	1	.018		
Fisher's Exact Test				.029	.018
Linear-by-Linear Association	5.610	1	.018		
N of Valid Cases	75				

a. 0 cells (0.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 7.60.

b. Computed only for a 2x2 table

## Risk Estimate

	Value	95% Confidence Interval	
		Lower	Upper
Odds Ratio for keseriusan (tidak serius / serius)	3.619	1.219	10.741
For cohort perilaku = buruk	1.965	1.177	3.281
For cohort perilaku = baik	.543	.293	1.005
N of Valid Cases	75		

## manfaat rintangan \* perilaku

## Crosstab

			Perilaku		Total
			buruk	Baik	
manfaat kurang bermanfaat dan terdapat rintangan	Count	9	16	25	
	Expected Count	10.0	15.0	25.0	
	% within manfaat	36.0%	64.0%	100.0%	
bermanfaat dan tidak terdapat rintangan	Count	21	29	50	
	Expected Count	20.0	30.0	50.0	
	% within manfaat	42.0%	58.0%	100.0%	
Total	Count	30	45	75	
	Expected Count	30.0	45.0	75.0	
	% within manfaat	40.0%	60.0%	100.0%	

## Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	.250 <sup>a</sup>	1	.617		
Continuity Correction <sup>b</sup>	.063	1	.803		
Likelihood Ratio	.252	1	.616		
Fisher's Exact Test				.803	.404
Linear-by-Linear Association	.247	1	.619		
N of Valid Cases	75				

a. 0 cells (0.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 10.00.

b. Computed only for a 2x2 table

## Risk Estimate

	Value	95% Confidence Interval	
		Lower	Upper

0

Odds Ratio for manfaat (kurang bermanfaat dan terdapat rintangan / bermanfaat dan tidak terdapat rintangan)	.777	.288	2.093
For cohort perilaku = buruk	.857	.463	1.587
For cohort perilaku = baik	1.103	.757	1.609
N of Valid Cases	75		

## isyarat \* perilaku

## Crosstab

			perilaku		Total
			buruk	baik	
isyarat	tidak ada	Count	15	21	36
		Expected Count	14.4	21.6	36.0
		% within isyarat	41.7%	58.3%	100.0%
	ada	Count	15	24	39
		Expected Count	15.6	23.4	39.0
		% within isyarat	38.5%	61.5%	100.0%
Total		Count	30	45	75
		Expected Count	30.0	45.0	75.0
		% within isyarat	40.0%	60.0%	100.0%

## Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	.080 <sup>a</sup>	1	.777		
Continuity Correction <sup>b</sup>	.002	1	.962		
Likelihood Ratio	.080	1	.777		
Fisher's Exact Test				.817	.481
Linear-by-Linear Association	.079	1	.779		
N of Valid Cases	75				

a. 0 cells (0.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 14.40.

b. Computed only for a 2x2 table

## Risk Estimate

	Value	95% Confidence Interval	
		Lower	Upper
Odds Ratio for isyarat (tidak ada / ada)	1.143	.453	2.881
For cohort perilaku = buruk	1.083	.622	1.885
For cohort perilaku = baik	.948	.654	1.374
N of Valid Cases	75		

## kepercayaan \* perilaku

## Crosstab

			perilaku		Total
			buruk	baik	
kepercayaan	tidak percaya	Count	10	5	15
		Expected Count	6.0	9.0	15.0
		% within kepercayaan	66.7%	33.3%	100.0%
	Percaya	Count	20	40	60
		Expected Count	24.0	36.0	60.0
		% within kepercayaan	33.3%	66.7%	100.0%
Total		Count	30	45	75
		Expected Count	30.0	45.0	75.0
		% within kepercayaan	40.0%	60.0%	100.0%

## Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	5.556 <sup>a</sup>	1	.018		

1

Continuity Correction <sup>b</sup>	4.253	1	.039		
Likelihood Ratio	5.475	1	.019		
Fisher's Exact Test				.037	.020
Linear-by-Linear Association	5.481	1	.019		
N of Valid Cases	75				

a. 0 cells (0.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 6.00.

b. Computed only for a 2x2 table

#### Risk Estimate

	Value	95% Confidence Interval	
		Lower	Upper
Odds Ratio for kepercayaan (tidak percaya / percaya)	4.000	1.205	13.283
For cohort perilaku = buruk	2.000	1.206	3.317
For cohort perilaku = baik	.500	.239	1.046
N of Valid Cases	75		

akses \* perilaku

#### Crosstab

			perilaku		Total
			buruk	baik	
akses	sulit	Count	18	6	24
		Expected Count	9.6	14.4	24.0
		% within akses	75.0%	25.0%	100.0%
	mudah	Count	12	39	51
		Expected Count	20.4	30.6	51.0
		% within akses	23.5%	76.5%	100.0%
Total		Count	30	45	75
		Expected Count	30.0	45.0	75.0
		% within akses	40.0%	60.0%	100.0%

#### Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	18.015 <sup>a</sup>	1	.000		
Continuity Correction <sup>b</sup>	15.934	1	.000		
Likelihood Ratio	18.309	1	.000		
Fisher's Exact Test				.000	.000
Linear-by-Linear Association	17.775	1	.000		
N of Valid Cases	75				

a. 0 cells (0.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 9.60.

b. Computed only for a 2x2 table

#### Risk Estimate

	Value	95% Confidence Interval	
		Lower	Upper
Odds Ratio for akses (sulit / mudah)	9.750	3.156	30.121
For cohort perilaku = buruk	3.188	1.846	5.503
For cohort perilaku = baik	.327	.161	.665
N of Valid Cases	75		

2

**pengetahuan1**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Salah	47	62.7	62.7	62.7
	Benar	28	37.3	37.3	100.0
	Total	75	100.0	100.0	

**pengetahuan2**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Salah	32	42.7	42.7	42.7
	Benar	43	57.3	57.3	100.0
	Total	75	100.0	100.0	

**pengetahuan3**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Salah	22	29.3	29.3	29.3
	Benar	53	70.7	70.7	100.0
	Total	75	100.0	100.0	

**pengetahuan4**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Salah	18	24.0	24.0	24.0
	Benar	57	76.0	76.0	100.0
	Total	75	100.0	100.0	

**pengetahuan5**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Salah	29	38.7	38.7	38.7
	Benar	46	61.3	61.3	100.0
	Total	75	100.0	100.0	

**pengetahuan6**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Salah	22	29.3	29.3	29.3
	Benar	53	70.7	70.7	100.0
	Total	75	100.0	100.0	

**pengetahuan7**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Salah	11	14.7	14.7	14.7
	Benar	64	85.3	85.3	100.0
	Total	75	100.0	100.0	

**pengetahuan8**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Salah	38	50.7	50.7	50.7
	Benar	37	49.3	49.3	100.0
	Total	75	100.0	100.0	

**pengetahuan9**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Salah	34	45.3	45.3	45.3
	Benar	41	54.7	54.7	100.0
	Total	75	100.0	100.0	

**pengetahuan10**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Salah	26	34.7	34.7	34.7
	Benar	49	65.3	65.3	100.0
	Total	75	100.0	100.0	

**kerentanan1**

3

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	STS	2	2.7	2.7	2.7
	TS	12	16.0	16.0	18.7
	S	36	48.0	48.0	66.7
	SS	25	33.3	33.3	100.0
	Total	75	100.0	100.0	

**kerentanan2**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	TS	8	10.7	10.7	10.7
	S	36	48.0	48.0	58.7
	SS	31	41.3	41.3	100.0
	Total	75	100.0	100.0	

**kerentanan3**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	TS	4	5.3	5.3	5.3
	S	36	48.0	48.0	53.3
	SS	35	46.7	46.7	100.0
	Total	75	100.0	100.0	

**kerentanan4**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	STS	1	1.3	1.3	1.3
	S	26	34.7	34.7	36.0
	SS	48	64.0	64.0	100.0
	Total	75	100.0	100.0	

**keseriusan1**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	TS	10	13.3	13.3	13.3
	S	51	68.0	68.0	81.3
	SS	14	18.7	18.7	100.0
	Total	75	100.0	100.0	

**keseriusan2**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	TS	12	16.0	16.0	16.0
	S	43	57.3	57.3	73.3
	SS	20	26.7	26.7	100.0
	Total	75	100.0	100.0	

**keseriusan3**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	S	14	18.7	18.7	18.7
	TS	39	52.0	52.0	70.7
	STS	22	29.3	29.3	100.0
	Total	75	100.0	100.0	

**MR1**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	TS	6	8.0	8.0	8.0
	S	23	30.7	30.7	38.7
	SS	46	61.3	61.3	100.0

4

Total	75	100.0	100.0
-------	----	-------	-------

**MR2**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid STS	2	2.7	2.7	2.7
TS	3	4.0	4.0	6.7
S	30	40.0	40.0	46.7
SS	40	53.3	53.3	100.0
Total	75	100.0	100.0	

**MR3**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid SS	1	1.3	1.3	1.3
S	3	4.0	4.0	5.3
TS	46	61.3	61.3	66.7
STS	25	33.3	33.3	100.0
Total	75	100.0	100.0	

**MR4**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid S	3	4.0	4.0	4.0
TS	43	57.3	57.3	61.3
STS	29	38.7	38.7	100.0
Total	75	100.0	100.0	

**MR5**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid SS	2	2.7	2.7	2.7
S	4	5.3	5.3	8.0
TS	44	58.7	58.7	66.7
STS	25	33.3	33.3	100.0
Total	75	100.0	100.0	

**isyarat1**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid STS	2	2.7	2.7	2.7
TS	10	13.3	13.3	16.0
S	39	52.0	52.0	68.0
SS	24	32.0	32.0	100.0
Total	75	100.0	100.0	

**isyarat2**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid TS	6	8.0	8.0	8.0
S	45	60.0	60.0	68.0
SS	24	32.0	32.0	100.0
Total	75	100.0	100.0	

**isyarat3**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid STS	1	1.3	1.3	1.3
TS	34	45.3	45.3	46.7



5

S	12	16.0	16.0	62.7
SS	28	37.3	37.3	100.0
Total	75	100.0	100.0	

## kepercayaan1

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid TS	6	8.0	8.0	8.0
S	45	60.0	60.0	68.0
SS	24	32.0	32.0	100.0
Total	75	100.0	100.0	

## kepercayaan2

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid TS	9	12.0	12.0	12.0
S	41	54.7	54.7	66.7
SS	25	33.3	33.3	100.0
Total	75	100.0	100.0	

## kepercayaan3

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid TS	7	9.3	9.3	9.3
S	46	61.3	61.3	70.7
SS	22	29.3	29.3	100.0
Total	75	100.0	100.0	

## kepercayaan4

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid TS	9	12.0	12.0	12.0
S	44	58.7	58.7	70.7
SS	22	29.3	29.3	100.0
Total	75	100.0	100.0	

## kategoriperilaku \* perilaku2 Crosstabulation

			perilaku2				
			dokter	Puskesmas	kllinik	RS	Total
kategoriperilaku	perilaku buruk	Count	3	12	5	1	21
		% within kategoriperilaku	14.3%	57.1%	23.8%	4.8%	100.0%
	perilaku baik	Count	9	26	9	1	45
		% within kategoriperilaku	20.0%	57.8%	20.0%	2.2%	100.0%
Total		Count	12	38	14	2	66
		% within kategoriperilaku	18.2%	57.6%	21.2%	3.0%	100.0%

## kategoriperilaku \* perilaku3 Crosstabulation

			perilaku3		
			langsung	tidak langsung	Total
kategoriperilaku	perilaku buruk	Count	0	21	21
		% within kategoriperilaku	.0%	100.0%	100.0%

6

perilaku baik	Count	45	0	45
	% within kategoriperilaku	100.0%	.0%	100.0%
Total	Count	45	21	66
	% within kategoriperilaku	68.2%	31.8%	100.0%

## Crosstab

			kategoriakses		Total
			akses sulit	akses mudah	
akses2	jarak sulit	Count	8	0	8
		% within akses2	100.0%	0.0%	100.0%
	jarak mudah	Count	16	51	67
		% within akses2	23.9%	76.1%	100.0%
Total	Count	24	51	75	
	% within akses2	32.0%	68.0%	100.0%	

## Crosstab

			kategoriakses		Total
			akses sulit	akses mudah	
akses3	waktu lama	Count	23	0	23
		% within akses3	100.0%	0.0%	100.0%
	waktu cepat	Count	1	51	52
		% within akses3	1.9%	98.1%	100.0%
Total	Count	24	51	75	
	% within akses3	32.0%	68.0%	100.0%	

## Crosstab

			kategoriakses		Total
			akses sulit	akses mudah	
akses4	transportasi	Count	8	0	8
		% within akses4	100.0%	0.0%	100.0%
	3 transportasi	Count	16	51	67
		% within akses4	23.9%	76.1%	100.0%
Total	Count	24	51	75	
	% within akses4	32.0%	68.0%	100.0%	

## STRATIFIKASI KERENTANAN

## kerentanan \* perilaku \* keseriusan Crosstabulation

				perilaku		Total	
				buruk	baik		
keseriusan	tidak serius	kerentanan	Tidak Rentan	Count	4	3	7
				Expected Count	4.4	2.6	7.0
				% within kerentanan	57.1%	42.9%	100.0%
	Rentan	Count	8	4	12		
		Expected Count	7.6	4.4	12.0		
		% within kerentanan	66.7%	33.3%	100.0%		
Total	Count	12	7	19			
	Expected Count	12.0	7.0	19.0			
	% within kerentanan	63.2%	36.8%	100.0%			
serius	kerentanan	Tidak Rentan	Count	7	21	28	

7

		Expected Count	9.0	19.0	28.0	
		% within kerentanan	25.0%	75.0%	100.0%	
	Rentan	Count	11	17	28	
		Expected Count	9.0	19.0	28.0	
		% within kerentanan	39.3%	60.7%	100.0%	
	Total	Count	18	38	56	
		Expected Count	18.0	38.0	56.0	
		% within kerentanan	32.1%	67.9%	100.0%	
Total	kerentanan	Tidak Rentan	Count	11	24	35
			Expected Count	14.0	21.0	35.0
			% within kerentanan	31.4%	68.6%	100.0%
		Rentan	Count	19	21	40
			Expected Count	16.0	24.0	40.0
			% within kerentanan	47.5%	52.5%	100.0%
	Total	Count	30	45	75	
		Expected Count	30.0	45.0	75.0	
		% within kerentanan	40.0%	60.0%	100.0%	

## STRATIFIKASI ISYARAT TANDA

## isyarattanda \* Perilaku \* keseriusan Crosstabulation

Keseriusan				Perilaku		Total
				Perilaku buruk	Perilaku Baik	
persepsi tidak serius	isyarattanda	Tidak Ada	Count	4	2	6
			Expected Count	3.8	2.2	6.0
			% within isyarattanda	66.7%	33.3%	100.0%
		Ada	Count	8	5	13
			Expected Count	8.2	4.8	13.0
			% within isyarattanda	61.5%	38.5%	100.0%
		Total	Count	12	7	19
			Expected Count	12.0	7.0	19.0
			% within isyarattanda	63.2%	36.8%	100.0%
persepsi serius	isyarattanda	Tidak Ada	Count	11	19	30
			Expected Count	9.6	20.4	30.0
			% within isyarattanda	36.7%	63.3%	100.0%
		Ada	Count	7	19	26
			Expected Count	8.4	17.6	26.0
			% within isyarattanda	26.9%	73.1%	100.0%
		Total	Count	18	38	56
			Expected Count	18.0	38.0	56.0

8

			Expected Count	18.0	38.0	56.0
			% within isyarattanda	32.1%	67.9%	100.0%
Total	isyarattanda	Tidak Ada	Count	15	21	36
			Expected Count	14.4	21.6	36.0
			% within isyarattanda	41.7%	58.3%	100.0%
	Ada	Count	15	24	39	
		Expected Count	15.6	23.4	39.0	
		% within isyarattanda	38.5%	61.5%	100.0%	
Total	Count	30	45	75		
	Expected Count	30.0	45.0	75.0		
	% within isyarattanda	40.0%	60.0%	100.0%		

## Crosstab

			perilaku		Total
			perilaku buruk	perilaku baik	
jarak >2 km	Count		5	3	8
	Expected Count		3.2	4.8	8.0
	% within jarak		62.5%	37.5%	100.0%
≤ 2 km	Count		25	42	67
	Expected Count		26.8	40.2	67.0
	% within jarak		37.3%	62.7%	100.0%
Total	Count		30	45	75
	Expected Count		30.0	45.0	75.0
	% within jarak		40.0%	60.0%	100.0%

## Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	1.889 <sup>a</sup>	1	.169		
Continuity Correction <sup>b</sup>	.985	1	.321		
Likelihood Ratio	1.846	1	.174		
Fisher's Exact Test				.254	.160
Linear-by-Linear Association	1.864	1	.172		
N of Valid Cases	75				

a. 2 cells (50.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 3.20.

b. Computed only for a 2x2 table

## Risk Estimate

	Value	95% Confidence Interval	
		Lower	Upper
Odds Ratio for jarak (>2 km / ≤ 2 km)	2.800	.616	12.733
For cohort perilaku = perilaku buruk	1.675	.901	3.114
For cohort perilaku = perilaku baik	.598	.240	1.491
N of Valid Cases	75		

## Crosstab

			perilaku		Total
			perilaku buruk	perilaku baik	
waktu > 15 menit	Count	17	6	23	
	Expected Count	9.2	13.8	23.0	
	% within waktu	73.9%	26.1%	100.0%	
≤ 15 menit	Count	13	39	52	
	Expected Count	20.8	31.2	52.0	
	% within waktu	25.0%	75.0%	100.0%	
Total	Count	30	45	75	
	Expected Count	30.0	45.0	75.0	
	% within waktu	40.0%	60.0%	100.0%	

## Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	15.897 <sup>a</sup>	1	.000		
Continuity Correction <sup>b</sup>	13.924	1	.000		
Likelihood Ratio	16.067	1	.000		
Fisher's Exact Test				.000	.000
Linear-by-Linear Association	15.685	1	.000		
N of Valid Cases	75				

a. 0 cells (0.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 9.20.

b. Computed only for a 2x2 table

## Risk Estimate

	Value	95% Confidence Interval	
		Lower	Upper
Odds Ratio for waktu (> 15 menit / ≤ 15 menit)	8.500	2.766	26.119

	0		
For cohort perilaku = perilaku buruk	2.957	1.741	5.021
For cohort perilaku = perilaku baik	.348	.172	.704
N of Valid Cases	75		

Crosstab

			perilaku		Total
			perilaku buruk	perilaku baik	
alattransportasi ≥ 3 alat transportasi.	Count		30	45	75
	Expected Count		30.0	45.0	75.0
	% within alattransportasi		40.0%	60.0%	100.0%
Total	Count		30	45	75
	Expected Count		30.0	45.0	75.0
	% within alattransportasi		40.0%	60.0%	100.0%


## STRATIFIKASI MANFAAT RINTANGAN.

ManfaatRintangan \* Perilaku \* keseriusan Crosstabulation

				Perilaku		Total
				Perilaku buruk	Perilaku Baik	
keseriusan persepsi tidak serius	ManfaatRintangan	Persepsi kurang bermanfaat dan terdapat rintangan	Count	4	0	4
			Expected Count	2.5	1.5	4.0
			% within ManfaatRintangan	100.0%	0.0%	100.0%
		Persepsi bermanfaat dan tidak terdapat rintangan	Count	8	7	15
			Expected Count	9.5	5.5	15.0
			% within ManfaatRintangan	53.3%	46.7%	100.0%
Total			Count	12	7	19
			Expected Count	12.0	7.0	19.0
			% within ManfaatRintangan	63.2%	36.8%	100.0%
keseriusan persepsi serius	ManfaatRintangan	Persepsi kurang bermanfaat dan terdapat rintangan	Count	5	16	21
			Expected Count	6.8	14.3	21.0
			% within ManfaatRintangan	23.8%	76.2%	100.0%
		Persepsi bermanfaat dan tidak terdapat rintangan	Count	13	22	35
			Expected Count	11.3	23.8	35.0
			% within ManfaatRintangan	37.1%	62.9%	100.0%
Total			Count	18	38	56
			Expected Count	18.0	38.0	56.0
			% within ManfaatRintangan	32.1%	67.9%	100.0%
Total	ManfaatRintangan	Persepsi kurang	Count	9	16	25

1

an	bermanfaat dan terdapat rintangan	Expected Count % within ManfaatRintangan	10.0 36.0%	15.0 64.0%	25.0 100.0%
	Persepsi bermanfaat dan tidak terdapat rintangan	Count Expected Count % within ManfaatRintangan	21 20.0 42.0%	29 30.0 58.0%	50 50.0 100.0%
Total		Count Expected Count % within ManfaatRintangan	30 30.0 40.0%	45 45.0 60.0%	75 75.0 100.0%

 PEMERINTAH PROVINSI DAERAH KHUSUS IBUKOTA JAKARTA  
DINAS KESEHATAN  
SUKU DINAS KESEHATAN KOTA ADMINISTRASI JAKARTA UTARA  
Jl. Yos Sudarso No. 27 – 29 Telp. 43933059 – 4301124 Fax.4371741  
Email : sudinkes\_jaku09@yahoo.co.id  
JAKARTA  
Kode Pos : 14320

12. Desember 2019

Nomor : 12.313 /-1.777.22  
Sifat : biasa  
Lampiran : -  
Hal : Penelitian


Kepada  
Yth. Kepala Pusat Kesehatan Masyarakat  
Kecamatan Koja  
di-  
Jakarta

Sehubungan dengan surat dari Dekan Fakultas Ilmu-Ilmu Kesehatan Universitas Esa Unggul Nomor : 76/FIKES/KESMAS/UEU/XI/2019, tanggal 18 November 2019 perihal izin penelitian dan rekomendasi penelitian dari Kepala Unit Pelaksana Pelayanan Terpadu Satu Pintu Kota Administrasi Jakarta Utara Nomor : 122/AF.1/2/-1.862.9/e/2019, dengan judul penelitian "Faktor-Faktor Yang Berhubungan Dengan Perilaku Ibu Dalam Pencarian Pengobatan Pada Balita Pneumonia di Puskesmas Kecamatan Koja Jakarta Utara Tahun 2019" atas nama Peneliti :

Nama : Prajuli Setyorini  
NIM : 20170301192


Pada dasarnya kami tidak keberatan akan pelaksanaan kegiatan tersebut dan harapan kami agar Saudara beserta Staf memberikan informasi yang dibutuhkan pada kegiatan tersebut.  
Setelah pelaksanaan kegiatan dimaksud, kepada peneliti diharapkan menyerahkan hasilnya ke Suku Dinas Kesehatan Jakarta Utara.

Atas perhatian dan kerjasamanya diucapkan terima kasih.

Kepala Suku Dinas Kesehatan  
Kota Administrasi Jakarta Utara  
  
dr. Yudi Dimiyati  
NIP. 197708262006041006

Tembusan :  
1. Kepala Dinas Kesehatan Provinsi DKI Jakarta.  
2. Dekan Fakultas Ilmu-Ilmu Kesehatan Universitas Esa Unggul




**PEMERINTAH PROVINSI DAERAH KHUSUS IBUKOTA JAKARTA**  
**DINAS KESEHATAN**  
**SUKU DINAS KESEHATAN KOTA ADMINISTRASI JAKARTA UTARA**  
 Jl. Yos Sudarso No. 27 – 29 Telp. 43933059 – 4301124 Fax.4371741  
 Email : sudinkes\_jaku09@yahoo.co.id  
**JAKARTA**  
 Kode Pos : 14320

---

27 Agustus 2019

Nomor : 8455 /1-777.22  
 Sifat : biasa  
 Lampiran : -  
 Hal : Izin Pengambilan Data


**Kepada**  
 Yth : Kepala Pusat Kesehatan Masyarakat  
 Kecamatan Koja  
 di-  
 Jakarta

Sehubungan dengan surat dari Fakultas Ilmu-Ilmu Kesehatan Universitas Esa Unggul Nomor : 66/FIKES/KESMAS/UEU/VIII/2019 tanggal 19 Agustus 2019, perihal izin pengambilan data dalam rangka penyusunan proposal skripsi dengan judul "Faktor-Faktor Yang Berhubungan Dengan Kejadian Pneumonia Pada Balita di Wilayah Kerja Puskesmas Kecamatan Koja Jakarta Utara Tahun 2019" atas nama mahasiswa :


Nama : Prajuli Setyorini  
 NIM : 20170301192

Pada dasarnya kami tidak keberatan akan pelaksanaan kegiatan tersebut dan harapan kami agar Saudara beserta Staf memberikan informasi yang dibutuhkan pada kegiatan tersebut.  
 Setelah pelaksanaan kegiatan dimaksud, kepada peneliti diharapkan menyerahkan hasilnya ke Suku Dinas Kesehatan Jakarta Utara.

Atas perhatian dan kerjasamanya diucapkan terima kasih.

Kepala Suku Dinas Kesehatan  
 Kota Administrasi Jakarta Utara  
  
 dr. Yudi Diniyati  
 NIP. 197708262006041006

Tembusan :  
 1. Kepala Dinas Kesehatan Provinsi DKI Jakarta  
 2. Dekan Fakultas Ilmu-Ilmu Kesehatan Universitas Esa Unggul

**DEWAN PENEGAKAN KODE ETIK UNIVERSITAS ESA UNGGUL**  
**KOMISI ETIK PENELITIAN**  
Jl. Arjuna Utara No.9 Kebon Jeruk Jakarta Barat 11510  
Telp. 021-5674223 email: dpke@esaunggul.ac.id

---

Nomor : 0537-19.539/DPKE-KEP/FINAL-EA/UJU/XII/2019

**KETERANGAN LOLOS KAJI ETIK**  
**ETHICAL APPROVAL**


Komisi Etik Penelitian Universitas Esa Unggul dalam upaya melindungi hak asasi dan kesejahteraan subyek penelitian kesehatan, telah mengkaji dengan teliti protokol berjudul:

**FAKTOR-FAKTOR YANG BERHUBUNGAN DENGAN PERILAKU IBU DALAM PENCARIAN  
PENGOBATAN PADA BALITA PNEUMONIA DI PUSKESMAS KOJA JAKARTA UTARA  
TAHUN 2019**

Peneliti Utama : Prajuli Setyorini  
Pembimbing : Ira Marti Ayu, SKM., M.Epid.  
Nama Institusi : Universitas Esa Unggul

dan telah menyetujui protokol tersebut di atas.

Jakarta, 20 Desember 2019

Ketua  
  
Universitas Esa Unggul  
Dewan Penegakan Kode Etik  
Dr. Rokiah Kusumapradja, SKM., MHA

- *Ethical approval* berlaku satu tahun dari tanggal persetujuan.
- Peneliti berkewajiban
  1. Menjaga kerahasiaan identitas subyek penelitian
  2. Memberitahukan status penelitian apabila:
    - a. Setelah masa berlakunya keterangan lolos kaji etik, penelitian masih belum selesai, dalam hal ini *ethical approval* harus diperpanjang
    - b. Penelitian berhenti di tengah jalan
  3. Melaporkan kejadian serius yang tidak diinginkan (*serious adverse events*).
  4. Peneliti tidak boleh melakukan tindakan apapun pada subyek sebelum penelitian lolos kaji etik dan *informed consent*.

**PEMERINTAH PROVINSI DAERAH KHUSUS IBUKOTA JAKARTA**  
**DINAS PENANAMAN MODAL DAN PELAYANAN TERPADU SATU PINTU**  
**UNIT PELAKSANA PELAYANAN TERPADU SATU PINTU**  
**KOTA ADMINISTRASI JAKARTA UTARA**  
 Jl. Yos Sudarso, RT.8 RW. 14 Kap.27.29.021.4301124




**REKOMENDASI PENELITIAN**  
 NOMOR : 123/AF.1731.863/96/2019

**Dasar**

1. Undang-undang Nomor 18 Tahun 2003 tentang Sistem Nasional Penelitian, Pengembangan dan Penerapan Ilmu Pengetahuan dan Teknologi;
2. Peraturan Menteri Dalam Negeri Nomor 64 Tahun 2011 tentang Pedoman Penelitian Rekomendasi Penelitian sebagaimana telah diubah dengan Peraturan Menteri Dalam Negeri Nomor 7 Tahun 2014;
3. Peraturan Daerah Provinsi DKI Jakarta Nomor 12 Tahun 2012 tentang Penyelenggaraan Pelayanan Terpadu Satu Pintu;
4. Peraturan Gubernur Provinsi DKI Jakarta Nomor 241 Tahun 2016 tentang Organisasi dan Tata Kerja Dinas Penanaman Modal dan Pelayanan Terpadu Satu Pintu;
5. Peraturan Gubernur Provinsi DKI Jakarta Nomor 87 tahun 2011 tentang Pedoman Pelayanan Jasa Penelitian;
6. Peraturan Gubernur Provinsi DKI Jakarta Nomor 47 Tahun 2017 tentang Petunjuk Pelaksanaan Pelayanan Terpadu Satu Pintu;
7. Keputusan Gubernur Provinsi DKI Jakarta Nomor 549 Tahun 2016 tentang Tim Penanaman Orang Asing, Organisasi Masyarakat Asing dan Tenaga Kerja Asing;

**Maksud**

- a. Index sesuai Surat Keputusan (Keputusan Sekolah/Perguruan Tinggi) lembaga/instansi yang bertanggung jawab Nomor 102/TKES/KEEMAS/UEUN/2019 tanggal 25 November 2019;
- b. Index untuk terbit administrasi dan pengendalian pelaksanaan penelitian serta pengembangan perlu diterbitkan Surat Rekomendasi Penelitian;
- c. Index berdasarkan pertimbangan sebagaimana dimaksud dalam huruf a dan b, serta hasil verifikasi dan validasi UP PTSP Kota Kabupaten Administrasi KOTA ADMINISTRASI JAKARTA UTARA berkenaan persyaratan administrasi Surat Rekomendasi Penelitian telah terpenuhi syarat.

Kepala Dinas Penanaman Modal dan Pelayanan Terpadu Satu Pintu memberikan rekomendasi kepada:

1. Nama : **PEKAJULI SEVYORINI**
2. No KTP : **380308010794807**
3. Alamat : **DUSUN KRAJAN, RT 016 RW 001, WATULIMO, WATULIMO, KABUPATEN TRENGGALEK, JAWA TIMUR, 66382**
4. Pekerjaan : **PELAJAR**

Untuk melaksanakan penelitian, dengan rincian sebagai berikut:

- a. Judul Penelitian : **FAKTOR-FAKTOR YANG BERTHUBUNGAN DENGAN PERILAKU IBU DALAM PENCARIAN PENGobatan PADA BALITA PERUMORA DI PUSKESMAS KOTA JAKARTA UTARA TAHUN 2019**
- b. Tempat Lokasi : **PUSKESMAS KECAMATAN KOTA JAKARTA UTARA**
- c. Bidang Penelitian : **KEMERDIAAN MASYARAKAT**
- d. Waktu : **TANGGAL MULAI: 01 Desember 2019, TANGGAL AKHIR: 31 Januari 2020**
- e. Nama Lembaga : **UNIVERSITAS ESA UNGGUL**
- f. Nama Anggota :

Dengan ketentuan yang harus diattai sebagai berikut:

1. Sebelum melakukan penelitian, terlebih dahulu mengajukan kepada Pejabat setempat/Lembaga swasta yang akan di jadikan obyek lokasi;
2. Menyarafkan ketetapan pemerintah yang berkaitan di daerah/wilayah setempat;
3. Tidak dibenarkan melakukan penelitian yang materinya bertentangan dengan aspek-judul penelitian dimaksud;
4. Bertanggung jawab pelaksanaan kegiatan dimaksud seluruhnya menanggung bebannya kepada Kepala UP PTSP Kota Kabupaten Administrasi KOTA ADMINISTRASI JAKARTA UTARA
5. Apabila atas berfuktu Surat Rekomendasi ini sudah berakhir, seluruh pelaksanaan kegiatan belum selesai, perpanjangan waktu harus diajukan kepada instansi penerbit dengan menyerahkan hasil penelitian sebelumnya;
6. Surat rekomendasi yang diberikan dapat dipulihkan sewaktu-waktu apabila tidak sesuai dengan ketentuan yang berlaku.

Ditentukan rekomendasi ini dibuat untuk dipergunakan sepihaknya.



Jakarta, 02 Desember 2019

**KEPALA UNIT PELAKSANA PELAYANAN TERPADU SATU PINTU KOTA ADMINISTRASI JAKARTA UTARA**

LAMHOT TAMBUNAN  
 NIP. 197301252008031005

Tembusan:  
 Kepala Seksi Badan Regulasi dan Politik KOTA ADMINISTRASI JAKARTA UTARA



Hal 1 dari 2

Diketahui via [sistem](#) dengan menggunakan sertifikat elektronik dari [BSI](#) (SSDI)

\*Peraturan ini TIDAK DIKENAKAN BIAYA (GRATIS)